

*Marina Militare*  
**CENTRO DI RESPONSABILITÀ AMMINISTRATIVA**  
**UFFICIO GENERALE**

**PROCESSO VERBALE N. 20 IN DATA 27.02.2025**

**OGGETTO:** Procedura aperta per la conclusione di accordi quadro per l'affidamento dei servizi di manutenzione ordinaria e straordinaria con somministrazione di parti di ricambio degli automezzi logistici della M.M. Gara ASP 4910917.

**Riferimenti:** a) disciplinare di gara relativo alla procedura in oggetto;  
b) capitolato tecnico relativo alla procedura in oggetto;  
c) processo verbale n. 11 in data 06.02.2025;  
d) Ordine di Servizio n. 350 in data 13.02.2025 dell'Ufficio Generale del Centro di Responsabilità Amministrativa della Marina Militare (MARIUGCRA).

L'anno 2025, il giorno 20 del mese di febbraio, alle ore 10.00, in modalità telematica, si è riunita la sottonotata commissione, nominata con l'Ordine di Servizio in riferimento d):

- |                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| - C.F. (AN) Giancarlo MELICCHIO | PRESIDENTE          |
| - T.V. (CM) Riccardo CARDONE    | MEMBRO              |
| - S.T.V. (CM) Giovanna COTRONEO | MEMBRO E SEGRETARIO |

per procedere, in ottemperanza al citato Ordine di Servizio in riferimento d), all'effettuazione delle operazioni previste dagli articoli 18 e ss. del disciplinare di gara, con particolare riferimento all'apertura e valutazione delle offerte tecniche pervenute in riferimento alla procedura in oggetto dagli operatori economici ammessi alla presente fase in esito alle risultanze contenute nel processo verbale in riferimento c).

La Commissione, a valle del *download*, delle offerte tecniche e della relativa documentazione allegata, effettuata dal Responsabile del procedimento per la fase di affidamento, ha proceduto in varie sedute riservate, all'esame delle offerte tecniche degli operatori economici ammessi alla presente fase di gara e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicati nel disciplinare di gara.

Dalla disamina e valutazione della documentazione è scaturita la seguente attribuzione del punteggio tecnico come di seguito riepilogato:

<b>Lotto 1</b> - manutenzione ordinaria e straordinaria con somministrazione di parti di ricambio degli automezzi logistici della M.M. – area PUGLIA	<b>Operatori economici</b>	<b>Punteggio tecnico (PT)</b>
	R.C.S. S.r.l.	19.40
	RTI AUTOCARROZZERIA GUARINI DI LOPRESTO GIUSEPPA/BELLIZZI SRL	58.80
	PARTS & SERVICES	45.20

  

<b>Lotto 4</b> - manutenzione ordinaria e straordinaria con somministrazione di parti di ricambio degli automezzi logistici della M.M. – area LAZIO	<b>Operatori economici</b>	<b>Punteggio tecnico (PT)</b>
	Raggruppamento Officine Meccaniche AR.MA. S.r.l.	47.84

<b>Lotto 5</b> - manutenzione ordinaria e straordinaria con somministrazione di parti di ricambio degli automezzi logistici della M.M. – area CAMPANIA	<b>Operatori economici</b>	<b>Punteggio tecnico (PT)</b>
	Campania Immobiliare & Trucks s.r.l.	50.21
	G.T. CAR SNC	17.27

Il dettaglio dell'analisi dell'offerta tecnica è riportato in Allegato al presente Verbale.

Alle ore 11.30 del 24.02.2025, il presidente dichiara concluse le operazioni della Commissione giudicatrice in merito alla valutazione delle offerte tecniche e rimette gli atti al Responsabile Unico del Progetto (R.U.P.) per i seguiti di competenza.

**LA COMMISSIONE  
IL PRESIDENTE**  
C.F. (AN) Giancarlo MELICCHIO

**MEMBRO**  
T.V. (CM) Riccardo CARDONE

**MEMBRO E SEGRETARIO**  
S.T.V. (CM) Giovanna COTRONEO

*Per presa visione:*  
**IL R.U.P.**  
C.F. Marco FANAN

*Per presa visione:*  
**IL CAPO UFFICIO GENERALE**  
Ammiraglio Ispettore Capo Pietro COVINO

N°	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Modalità di valutazione	PART & SERVICES						R.C.S. S.r.l.						RTI GUARINI						
				Membri commissione			media	Punteggio massimo sub-criterio	punteggio finale	Membri commissione			media	Punteggio massimo sub-criterio	punteggio finale	Membri commissione			media	Punteggio massimo sub-criterio	punteggio finale	
				M1	M2	M3				M1	M2	M3				M1	M2	M3				
1	Organizzazione e potenzialità carrozzeria e officina	1.1	D	0,6	0,8	0,8	0,73	15	11,00	0,4	0,4	0,4	0,40	15	6,00	0,6	0,6	0,6	0,60	15	9,00	
		1.2	D	1	1	1	1,00	15	15,00	0,8	0,8	0,6	0,73	15	11,00	0,8	1	0,8	0,87	15	13,00	
		1.3	D	0,8	0,8	0,8	0,80	12	9,60	0,2	0,2	0,2	0,20	12	2,40	0,8	1	0,8	0,87	12	10,40	
		1.4	D	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40	0	0	0	0,00	8	0,00	1	1	1	1,00	8	8,00	
		1.5	D	0,8	0,8	0,8	0,80	4	3,20	0	0	0	0,00	4	0,00	0,6	0,6	0,6	0,60	4	2,40	
		SUB-TOTALE (MAX 54)								45,20				SUB-TOTALE (MAX 54)			19,40				SUB-TOTALE (MAX 54)	
2	Diagnosi e tempistica intervento	2.1	Q*					11	0,00					11	0,00					11	11,00	
		SUB-TOTALE (MAX 11)								0,00				SUB-TOTALE (MAX 11)			0,00				SUB-TOTALE (MAX 11)	
3	Parità di genere	3.1	T					5	0,00					5	0,00					5	5,00	
		SUB-TOTALE (MAX 5)								0,00				SUB-TOTALE (MAX 5)			0,00				SUB-TOTALE (MAX 5)	
<b>TOTALE (MAX 70)</b>								<b>45,20</b>				<b>TOTALE (MAX 70)</b>			<b>19,40</b>				<b>TOTALE (MAX 70)</b>			<b>58,80</b>

PUNTEGGI		
GIUDIZI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
OTTIMO	in caso di trattazione approfondita e con un livello di dettaglio elevato. Sono altresì presenti elementi distintivi e spunti di eccellenza.	1
BUONO	in caso di trattazione accurata e con un buon livello di approfondimento e di dettaglio.	0,8
ADEGUATO	in caso di trattazione completa e con un accettabile livello di approfondimento e di dettaglio.	0,6
MEDIOCRE	in caso di trattazione incompleta e con un modesto livello di approfondimento e di dettaglio.	0,4
SCARSO	in caso di trattazione incompleta e con un basso livello di approfondimento e con un carente livello di dettaglio.	0,2
INADEGUATO	in caso di trattazione largamente incompleta e caratterizzata da un livello di dettaglio carente.	0

\* la formula per il calcolo del criterio quantitativo, come da art.17.1 del disciplinare di gara, è  $(T_{max}-T_i)/(T_{max}-T_{min}) \times 11$  dove  $T_{max}$  è la tempistica massima indicata all'articolo 6.2, 6.3 e 6.4 del capitolato tecnico (7 giorni),  $T_i$  è il numero dei giorni offerti dal partecipante,  $T_{min}$  è numero dei giorni della miglior tempistica offerta rispetto al limite indicato, e 11 è il punteggio massimo attribuibile.  
Il punteggio totale, nel caso di tempistiche differenti per quanto richiesto agli artt. 6.2, 6.3 e 6.4 è dato dalla media aritmetica calcolata tra i tre singoli valori.

				AR.MA. Raggruppamento officine meccaniche					
N°	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Modalità di valutazione	Membri commissione			media	Punteggio massimo sub-criterio	punteggio finale
				M1	M2	M3			
1	Organizzazione e potenzialità carrozzeria e officina	1.1	D	0,6	0,8	0,6	0,67	15	10,00
		1.2	D	1	1	1	1,00	15	15,00
		1.3	D	0,4	0,6	0,4	0,47	12	5,60
		1.4	D	0,8	1	0,8	0,87	8	6,93
		1.5	D	0,2	0,2	0	0,13	4	0,53
									<b>SUB-TOTALE (MAX 54)</b>
2	Diagnosi e tempistica intervento	2.1	Q*					11	9,78
									<b>SUB-TOTALE (MAX 11)</b>
3	Parità di genere	3.1	T					5	0,00
									<b>SUB-TOTALE (MAX 5)</b>
								<b>TOTALE (MAX 70)</b>	<b>47,84</b>

**PUNTEGGI**

GIUDIZI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
OTTIMO	in caso di trattazione approfondita e con un livello di dettaglio elevato. Sono altresì presenti elementi distintivi e spunti di eccellenza.	1
BUONO	in caso di trattazione accurata e con un buon livello di approfondimento e di dettaglio.	0,8
ADEGUATO	in caso di trattazione completa e con un accettabile livello di approfondimento e di dettaglio.	0,6
MEDIOCRE	in caso di trattazione incompleta e con un modesto livello di approfondimento e di dettaglio.	0,4
SCARSO	in caso di trattazione incompleta e con un basso livello di approfondimento e con un carente livello di dettaglio.	0,2
INADEGUATO	in caso di trattazione largamente incompleta e caratterizzata da un livello di dettaglio carente.	0

\* la formula per il calcolo del criterio quantitativo, come da art.17.1 del disciplinare di gara, è  $(T_{max}-T_i)/(T_{max}-T_{min}) \cdot 11$  dove  $T_{max}$  è la tempistica massima indicata all'articolo 6.2, 6.3 e 6.4 del capitolato tecnico (7 giorni),  $T_i$  è il numero dei giorni offerto dal partecipante,  $T_{min}$  è numero dei giorni della miglior tempistica offerta rispetto al limite indicato, e 11 è il punteggio massimo attribuibile.  
Il punteggio totale, nel caso di tempistiche differenti per quanto richiesto agli artt. 6.2, 6.3 e 6.4 è dato dalla media aritmetica calcolata tra i tre singoli valori.

N°	Criteri di valutazione	Sub-criteri di valutazione	Modalità di valutazione	CAMPANIA IMMOBILIARE						G.T. CAR SNC					
				Membri commissione			media	Punteggio massimo sub-criterio	punteggio finale	Membri commissione			media	Punteggio massimo sub-criterio	punteggio finale
				M1	M2	M3				M1	M2	M3			
1	Organizzazione e potenzialità carrozzeria e officina	1.1	D	1	1	1	1,00	15	15,00	0,6	0,4	0,4	0,47	15	7,00
		1.2	D	0,6	0,6	0,8	0,67	15	10,00	0,4	0,4	0,4	0,40	15	6,00
		1.3	D	0,2	0,2	0,2	0,20	12	2,40	0,2	0,4	0,2	0,27	12	3,20
		1.4	D	1	1	0,8	0,93	8	7,47	0	0,2	0,2	0,13	8	1,07
		1.5	D	0,6	0,6	0,6	0,60	4	2,40	0	0	0	0,00	4	0,00
								<b>SUB-TOTALE (MAX 54)</b>	37,27				<b>SUB-TOTALE (MAX 54)</b>	17,27	
2	Diagnosi e tempistica intervento	2.1	Q*					11	7,94					11	0,00
								<b>SUB-TOTALE (MAX 11)</b>	7,94					<b>SUB-TOTALE (MAX 11)</b>	0,00
3	Parità di genere	3.1	T					5	5,00					5	0,00
								<b>SUB-TOTALE (MAX 5)</b>	5,00					<b>SUB-TOTALE (MAX 5)</b>	0,00
								<b>TOTALE (MAX 70)</b>	<b>50,21</b>				<b>TOTALE (MAX 70)</b>	<b>17,27</b>	

**PUNTEGGI**

GIUDIZI	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
OTTIMO	in caso di trattazione approfondita e con un livello di dettaglio elevato. Sono altresì presenti elementi distintivi e spunti di eccellenza.	1
BUONO	in caso di trattazione accurata e con un buon livello di approfondimento e di dettaglio.	0,8
ADEGUATO	in caso di trattazione completa e con un accettabile livello di approfondimento e di dettaglio.	0,6
MEDIOCRE	in caso di trattazione incompleta e con un modesto livello di approfondimento e di dettaglio.	0,4
SCARSO	in caso di trattazione incompleta e con un basso livello di approfondimento e con un carente livello di dettaglio.	0,2
INADEGUATO	in caso di trattazione largamente incompleta e caratterizzata da un livello di dettaglio carente.	0

\* la formula per il calcolo del criterio quantitativo, come da art.17.1 del disciplinare di gara, è  $(T_{max}-T_i)/(T_{max}-T_{min}) * 11$  dove  $T_{max}$  è la tempistica massima indicata all'articolo 6.2, 6.3 e 6.4 del capitolato tecnico (7 giorni),  $T_i$  è il numero dei giorni offerto dal partecipante,  $T_{min}$  è numero dei giorni della miglior tempistica offerta rispetto al limite indicato, e 11 è il punteggio massimo attribuibile.  
Il punteggio totale, nel caso di tempistiche differenti per quanto richiesto agli artt. 6.2, 6.3 e 6.4 è dato dalla media aritmetica calcolata tra i tre singoli valori.